

Усилена уголовная ответственность за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов. С 16 до 14 лет снижен возраст наступления уголовной ответственности за действия, связанные с хищением и сбытом наркотических средств и психотропных веществ.

Значительно увеличены максимальные сроки лишения свободы за действия, связанные со сбытом наркотических средств и психотропных веществ, при наличии отягчающих обстоятельств. Признано уголовно наказуемым деянием совершенное в течение года после наложения административного взыскания за такие же нарушения: а) потребление без назначения врача-специалиста наркотических средств или психотропных веществ в общественном месте либо потребление их аналогов в общественном месте; б) появление в общественном месте в состоянии, вызванном потреблением без назначения врача-специалиста наркотических средств или психотропных веществ либо потреблением их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность; в) нахождение на рабочем месте в рабочее время в состоянии, вызванном потреблением без назначения врача-специалиста наркотических средств или психотропных веществ либо потреблением их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ. [1]

С 1 марта 2015 г. создана Единая система учета лиц, потребляющих наркотические средства, психотропные вещества, их прекурсоры и аналоги, которая ведется Министерством здравоохранения Республики Беларусь. Соответствующие организации здравоохранения обеспечивают незамедлительное предоставление сведений, о включенных в нее лицах в органы внутренних дел по их месту жительства для последующего принятия мер профилактического воздействия.

**Заключение.** Принимаемые меры борьбы с наркотиками, помогают более эффективно решать задачи противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов в Республике Беларусь.

1. Уголовный Кодекс Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. № 275-З.

## УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ТУРКМЕНИСТАНА

*Бабаева М.*

*студентка 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Маркина Н.А.*

Современная экологическая ситуация в мире, с которой связаны проблемы охраны и воспроизводства биологических ресурсов, сложилась как результат действия следующих факторов: осложнения и количественного роста антропосистемы; достигнутого уровня развития промышленности и сельского хозяйства; недостаточного внимания со стороны многих правительств и парламентов к экологическим проблемам; слабого контроля за состоянием природных ресурсов; неполноты познания организации и распределения жизни на Земле; экологической неосведомленности большинства населения. Особым инструментом регулирования экологических отношений является институт уголовной ответственности в данной сфере.

Цель исследования – рассмотреть основные сходства и различия уголовной ответственности за экологические преступления по законодательству Республики Беларусь и Туркменистана.

**Материал и методы.** Основу исследования составили Уголовный кодекс Республики Беларусь и Уголовный кодекс Республики Туркменистан. Методы исследования: анализа, сравнительный, формально-юридический.

**Результаты и их обсуждение.** Уголовная ответственность, как одна из разновидностей юридической ответственности, за преступные деяния, которые направлены против окружающей природной среды, практически предусматривается большинством развитых и развивающихся государств. На заседаниях Генеральной Ассамблеи ООН не раз отмечали, что, забирая из морей, воздуха и земли ресурсы и увеличивая выброс отходов, создается угроза ухудшения экологической ситуации и состояния окружающей среды, которая не менее опасна для между-

народной безопасности, чем гонка вооружения. На наш взгляд, не стоит отвергать мнение специалистов-экологов, которые справедливо полагают, что поскольку уголовная ответственность является самым последним доводом (способом) при решении вопросов борьбы с тем или иным негативным явлением социальной действительности, то именно данный правовой инструмент является наиболее эффективным средством при решении вопросов, связанных с экологической преступностью.

Переходя к непосредственному анализу мер уголовно-правового воздействия на лиц, совершивших экологические преступления, предусмотренных зарубежным законодательством, надо иметь в виду, что не во всех странах нормы, предусматривающие такую ответственность, включены в Уголовный кодекс. Более того, эти нормы не всегда систематизированы в самостоятельной (отдельной) главе и, наконец, следует помнить, что те преступные деяния, которые впоследствии признаются экологическими преступлениями, в различных государствах могут иметь отличительную друг от друга интерпретацию.

Посягательство на окружающую среду может иметь высокую степень вредности. Отражаясь на окружающей среде, на здоровье человека, на обществе, она зачастую не поддается измерению.

Согласно рекомендациям Модельного уголовного кодекса 1996 г.[3], содержащиеся в Уголовных кодексах бывших советских республик, ныне являющихся членами СНГ, уголовно-правовые нормы, закрепляющие уголовную ответственность за экологические преступления, выделены в самостоятельные главы или разделы, однако их содержание выглядит по-разному. Например, в УК Туркменистана глава 31(раздел 7) [2] посвящена ответственности за экологические преступления, в УК Республики Беларусь глава 26(раздел 9) - «Преступления против экологической безопасности и природной среды» [1].

Проанализировав нормы УК Республики Беларусь и УК Республики Туркменистан, можно сделать вывод, что по уголовному законодательству Туркменистана и Беларуси, экологическое преступление – это типовый набор преступных деяний, однако при этом есть и некоторые различия в деяниях, признанных преступными.

Так, в УК Республики Беларусь дополнительно выделены: прием в эксплуатацию экологически опасных объектов (ст. 266); непринятие мер по ликвидации последствий нарушений экологического законодательства (ст. 267).

В сравнении с УК Туркменистана 1993 г. в новой редакции УК наблюдается количественный рост отдельных видов экологических преступлений, которые, в свою очередь, законодатель объединил в специальном разделе под названием «Экологические преступления». Одновременно некоторые нормы, которые имеют отношение к преступлениям в сфере экологии, содержатся в таких разделах как: «Преступления против общественной безопасности», «Контрабанда». Данное обстоятельство наглядно демонстрирует, что процесс экономического развития, вне всякого сомнения, оказал позитивное влияние на представления и знания человека о преступлениях в сфере экологии, что, как следствие, наложило весьма благоприятный отпечаток на законодательство.

**Заключение.** Исходя из тенденций развития законодательства и систем юридической ответственности Республики Беларусь и Туркменистана, а также стран СНГ, большинство государств международного сообщества выдвигают тезис о необходимости применения наиболее жестких мер уголовного преследования в отношении лиц, совершивших преступления, причиняющие ущерб окружающей среде. Таким образом, уголовное законодательство, которое применяется в области обеспечения охраны окружающей природной среды, представляет собой достаточно интересную сферу правореализации и приобретает широкое признание.

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 2 июня 1999 г.; одобрен Советом Республики 24 июня 1999 года.: с изм. и доп.: текст Кодекса по состоянию на 29 января 2017 г.// Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

2. Уголовный кодекс Республики Туркменистан: принят Меджлисом Туркменистана 12 июня 1997 г.: с изм. и доп.: текст Кодекса по состоянию на 29 мая 2017 г.// Infoabad – Туркменистан, Ашхабад [Электронный ресурс] / информ. правовой центр. Туркменистан. – Ашхабад, 2017.

3. Модельный Уголовный кодекс для государств-участников СНГ (принят постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ от 17 февраля 1996 г.) // Приложение к Информационному бюллетеню Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ. – 1997. – № 10.